

ACTA de la Reunión 54 del Comité Científico

Siendo las 9:20 hs. del día 28 de mayo de 2002, se reúnen en la ciudad de San Juan, en la sede del Complejo Astronómico El Leoncito, los siguientes miembros del Comité Científico: el Dr. Guillermo Bosch, representante de la Universidad Nacional de La Plata, la Dra. Mercedes Gómez, representante de la Universidad Nacional de Córdoba, la Dra. Zulema López García, representante de la Universidad Nacional de San Juan y el Dr. Hugo Levato, Director del CASLEO, a los efectos de tratar el siguiente orden del día:

1. Lectura y aprobación del Acta de la última reunión.
2. Informe de Dirección.
3. Propuesta para la operación del Observatorio.
4. Turnos para el segundo semestre año 2002.

Se da lectura al acta de la reunión anterior. Las Dras. Gómez y López García solicitan información acerca de si a los turnos 2 y 9 del semestre anterior, que tenían una desfavorable opinión de los árbitros, se les ha otorgado algunas de las noches de staff sobrantes, teniendo en cuenta principalmente que eran de uso para estudiantes de Licenciatura y Doctorado. El Dr. Levato informa al respecto que otorgar estas noches significa un conflicto con lo dispuesto en reuniones del Comité Científico anteriores, pero que no obstante, y teniendo en cuenta la autorización otorgada por el Comité Científico se realizaron consultas con los solicitantes de esos turnos. En ambos casos, el Director no recibió ninguna comunicación confirmatoria de parte de los solicitantes, a quienes les pidió revisar los turnos de staff disponibles e indica que, de recibirla, aun podrían hacer uso de algunas noches disponibles en los meses de junio y julio. La Dra. Gómez informa que el Sr. Luis Vega le comentó que recibió del Dr. Levato una comunicación en la cual le informaba que no había lunas adecuadas para su Proyecto disponibles en la totalidad del semestre, lo que es desmentido por el Director del Casleo. El Dr. Levato sugiere que como siempre la Dirección se maneja por escrito, sería bueno tener una copia de la comunicación de referencia para evitar malos entendidos y que la información se transmita oralmente. Finalmente, la Dra. Gómez es autorizada por este Comité a informar a los solicitantes de ambos turnos, sobre la disponibilidad de noches en los meses de junio y julio

que pudieran ser adecuadas para las observaciones y objetos que figuraban en el pedido original. El Dr. Bosch expresa que no hay contradicción con la resolución anterior del CC, ya que en este caso es el mismo Comité que autoriza al Director a ofrecer noches de staff para dos pedidos en particular. También sugiere que al finalizar el semestre la Dirección presente información sobre el uso que tuvieron las noches de staff. Si bien no se solicita un informe pormenorizado, éste debería distinguir entre noches usadas para reparaciones, pruebas de instrumentos nuevos, mejoras de seeing y noches de observación del staff del CASLEO. La opinión del Dr. Bosch es compartida por los restantes miembros del CC.

El Dr. Levato agrega que es muy importante plantear mecanismos claros para la evaluación de las propuestas y atenerse a ellos.

El acta es aprobada y se procede a su firma por parte de los presentes, excepto por la Dra. Mercedes Gómez.

Se pasa a continuación a tratar el segundo punto del orden del día. El Dr. Levato da lectura al informe de Dirección, el cual es adjuntado a la presente acta.

Debido a la situación presupuestaria descripta, el Dr. Levato indica que colocará una frase en la carta que se les envía a los astrónomos comunicándole el turno, para que estén al tanto de las novedades, ya que de continuar la situación como hasta el presente no hay seguridad de poder mantener la operación del Observatorio.

Con respecto a los trabajos para minimizar los efectos adversos sobre el "seeing" del telescopio, el Dr. Levato informa que se ha comprobado con total seguridad la existencia de una diferencia entre 3 y 4° de temperatura entre el espejo primario y la araña superior, destacando que una diferencia de 1° implica un deterioro de la imagen de entre un 20 y 30% y que por lo tanto este es el principal problema a resolver. El informe incluye muestras de las mediciones de "seeing" con el DIMM. En este momento se está probando utilizar una corriente laminar de aire frío forzado sobre el espejo primario como posible solución no costosa. Enfriar el primario tiene un costo muy elevado.

El Dr. Bosch solicita que se publique un reportero sobre las últimas mediciones del "seeing". El mismo debería incluir una verificación de la escala utilizada por el software que estima el valor del "seeing" en segundos de arco, de manera de confirmar los valores de presentados en el informe de Dirección, moción que es aprobada por el resto del CC.

El Dr. Levato informa que estas confirmaciones de escala se hacen normalmente con estrellas binarias visuales de separación conocida. Indica que la

escala del telescopio Meade es el único parámetro que entra en el cálculo del "seeing" y hasta la fecha las mediciones concuerdan con las especificaciones de fábrica referidas a la razón focal del telescopio Meade.

Se trata a continuación el tercer punto del orden del día. Con respecto al telescopio HSH el Dr. Bosch informa que la opinión de los usuarios de La Plata es que se otorguen turnos tal cual se hace actualmente con el telescopio de 2.15 mts. El Dr. Levato opina que ello ocasionaría problemas de alojamiento y de operador. El Dr. Bosch agrega que además la gente de La Plata opina que sería adecuado hacer proyectos combinados entre los dos telescopios. El Dr. Levato opina finalmente que se siga discutiendo el tema en los distintos lugares de trabajo y se compromete a dar a conocer las características instrumentales del telescopio, tal cual le fueron suministradas por los canadienses, pues todavía no se está en condiciones de medir nada. Agregó además que las propuestas deben contemplar los problemas operativos, operadores, alojamiento, etc. El Dr. Levato agrega que de todos modos todos los proyectos se encuentran detenidos hasta que mejoren las condiciones económicas. Con respecto al mail del Dr. Luna enviado a los investigadores de CONICET referido a los Proyectos Tecnológicos especiales, el CC expresa que se debe regular el porcentaje de tiempo destinado a este fin y que el dinero recaudado debe volver a Casleo y ser utilizado para desarrollo instrumental. Los miembros del CC Bosch y Gómez deciden consultar en sus respectivos lugares de trabajo antes de dar una opinión definitiva. También opinan que sería conveniente que el Informe de Dirección sea enviado a los miembros del CC al menos una semana antes de la realización de la reunión para consultas posibles en los lugares de trabajo; y que el acta de las reuniones sea enviada a los miembros a la mayor brevedad después de las reuniones.

Se pasa a tratar a continuación el otorgamiento de los turnos para el segundo semestre del año 2002. El Dr. Levato informa que los pedidos de turno afectados a nuevos Proyectos fueron enviados a árbitro, no habiéndose registrado ninguna opinión desfavorable. Se tienen en cuenta además el cronograma preparado por los Dres. Bosch y Cellone y las sugerencias enviadas por este representante respecto a la presentación de los pedidos. La planilla con los turnos acordados es parte de la presente acta, quedando 15 noches en agosto para staff y Escuela de Jóvenes Astrónomos y 19 noches más para uso del staff en el resto del semestre.

Una vez concluida la asignación de los turnos, y siendo las 15 hs., se da por finalizada la reunión.